



Rzeszów, 25 czerwca 2018r.

WZ.5595.132.2018

## POSTANOWIENIE

Na podstawie §2 ust. 2 i 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r. poz. 1422 ze zm.) oraz art.6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018r. poz. 620)

### po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego budynku biurowego Starostwa Powiatowego przy ul. 1 Maja 4 w Tarnobrzegu” opracowanej w kwietniu 2018 r. przez rzeczoznawców: budowlanego – Pana Karola Halwic oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Panią Paulinę Ignaczak i Pana Pawła Wróbla; obejmującej następujące wskazania:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita) wraz z przekazaniem sygnału do jednostki PSP,
- wydzielenie części średniowysokiej od budynku wysokiego ścianą oddzielenia przeciwpożarowego klasy REI120 z drzwiami klasy EI60 odporności ogniowej,
- obudowanie południowej klatki schodowej ścianami klasy REI(EI)60 odporności ogniowej i zamknięcie drzwiami dymoszczelnymi klasy EI30 odporności ogniowej oraz wyposażenie jej w urządzenia do usuwania dymu z uwzględnieniem założeń projektowych wynikających z przeprowadzonej analizy CFD,
- wydzielenie w budynku 4 stref pożarowych SP1÷SP4 (SP1 i SP2 poziom piwnic, SP4 archiwum i SP3 pozostała część budynku) z dodatkowym podziałem strefy SP3 na dwie podstrefy SP3A i SP3B,
- zapewnienie ewakuacji z pomieszczeń z przekroczoną długością dojścia ewakuacyjnego do wydzielonych podstref pożarowych z drzwiami dymoszczelnymi,
- wydzielenie pomieszczenia kotłowni gazowej ścianami i stropem klasy REI120 odporności ogniowej,
- dokonanie podziału korytarza (granica podstref) na poziomie parteru, I i II piętra na odcinki nie przekraczające 50m drzwiami dymoszczelnymi klasy EI60 odporności ogniowej,
- zabezpieczenie przepustów instalacyjnych przechodzących przez ściany i stropy stanowiących elementy oddzielenia przeciwpożarowego do wymaganej klasy odporności ogniowej,
- połączenie aktywnego systemu bezpieczeństwa instalacji gazowej w kotłowni z systemem sygnalizacji pożaru w sposób zapewniający odcięcie dopływu gazu do budynku w przypadku alarmu pożarowego oraz zapewniający przekazywanie alarmów z czujników stężeń niebezpiecznych do pomieszczenia ochrony,

- wyposażenie dróg ewakuacyjnych oraz pomieszczenia interesantów na poziomie parteru w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia co najmniej 2lx,
- wyposażenie budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi 25 z węzłem półsztywnym w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii ZLIII zagrożenia ludzi oraz w hydranty wewnętrzne 52 z węzłem płasko składanym w strefach PM,
- zamknięcie wyjść z piwnic do klatek schodowych drzwiami dymoszczelnymi klasy EI60 odporności ogniowej,

w związku z:

- brakiem obudowy i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi centralnej klatki schodowej i wyposażeniem jej w urządzenia do usuwania dymu, co jest wymagane postanowieniami §245 pkt2 ww. rozporządzenia MI,
- nie zachowaniem minimalnych szerokości użytkowych biegów i spocznika w południowej klatce schodowej, które wynoszą minimalnie 100cm i 100cm, a zgodnie z §68 ust.1 ww. rozporządzenia MI powinny wynosić co najmniej 120cm dla biegów oraz 150cm dla spoczników,
- występowaniem biegu schodów południowej klatki schodowej bezpośrednio za wyjściem z pomieszczenia biurowego na poziomie parteru, co narusza postanowienia §68 ust.1 ww. rozporządzenia MI,
- występowaniem stropów drewnianych spełniających wymagania klasy REI15 odporności ogniowej, a zgodnie z §216 ust.1 rozporządzenia MI powinny spełniać wymagania co najmniej klase REI60 odporności ogniowej,
- brakiem zapewnienia klasy RE30 odporności ogniowej dla przekrycia dachu części niższej usytuowanej w pasie do 8m od ściany budynku wysokiego z otworami okiennymi, co jest niezgodne z §216 ust.1 i §218 ust.1 pkt1 ww. rozporządzenia MI,
- nie zachowaniem minimalnej wysokości drzwi prowadzących z pomieszczeń technicznych w piwnicy na poziom parteru w południowej klatce schodowej, które wynoszą minimalnie 170cm, a zgodnie z §239 ust.6 ww. rozporządzenia MI nie powinny być mniejsze niż 200cm,
- nie zachowaniem wymaganych szerokości drzwi ewakuacyjnych prowadzących z części pomieszczeń przeznaczonych do jednoczesnego przebywania do 3 osób na poziomie piwnic i na II piętrze oraz dla ponad 3 osób w pomieszczeniu na parterze skrzydła północnego, które wynoszą odpowiednio 70÷79cm i 80cm, przy wymaganych zgodnie z postanowieniami §239 ust.1 ww. rozporządzenia MI co najmniej 80cm i 90cm,
- nie zachowaniem szerokości skrzydła zasadniczego drzwi prowadzących z części pomieszczeń, które wynoszą minimalnie 70cm na poziomie piwnic oraz 80cm na pozostałych kondygnacjach przy wymaganych zgodnie z postanowieniami §240 ust.1 ww. rozporządzenia MI co najmniej 90cm,

- nie zachowaniem wymaganej szerokości drzwi prowadzących na zewnątrz budynku, które wynoszą 96cm i 110cm przy wymaganej zgodnie z §239 ust.4 i §68 ust.1 ww. rozporządzenia MI co najmniej 120cm,
- występowaniem na drodze komunikacji z pomieszczenia biurowego na poziomie I piętra drzwi przesuwanych, co narusza postanowienia §240 ust.4 ww. rozporządzenia MI,
- występowaniem otworów otworów bezklasowych (okienka podawcze) w ścianie stanowiącej obudowę poziomej drogi ewakuacyjnej na kondygnacjach parteru i I piętra, która zgodnie z §241 ust.1 rozporządzenia MI powinna posiadać klasę co najmniej EI30 odporności ogniowej
- przekroczeniem dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego w strefie zakwalifikowanej do kategorii ZLIII zagrożenia ludzi z pomieszczeń na poziomie I i II piętra, które wynoszą maksymalnie 41m w tym 17m do granicy podstrefy, a zgodnie z §256 ust.3 rozporządzenia MI nie powinna przekraczać 30m w tym nie więcej niż 20m na poziomej drodze ewakuacyjnej,
- przekroczeniem dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego w strefie zakwalifikowanej do PM na III piętrze, która wynosi 39m do obudowanej i oddymianej klatki schodowej, a zgodnie z §256 ust.3 rozporządzenia MI nie powinna przekraczać 30m w tym nie więcej niż 20m na poziomej ewakuacyjnej,
- lokalizacją kotłów gazowych o gęstości względnej mniejszej niż 1 o mocy 170kW na poziomie kondygnacji podziemnej, co narusza postanowienia §176 ust.1 rozporządzenia MI w nawiązaniu do pkt 2.3.1 PN-B-02431-1:1999
- brakiem zapewnienia dla mocowań elementów okładzin elewacyjnych stanowiących ocieplenie budynku w sposób uniemożliwiający ich odpadanie w przypadku pożaru w czasie krótszym niż 60 minut, co narusza postanowienia §225 ww. rozporządzenia MI,
- zastosowaniem do ocieplenia pasa o szerokości 2m w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego materiałów palnych, co narusza postanowienia §235 ust.2 ww. rozporządzenia MI,
- poprowadzeniem przejścia ewakuacyjnego z pomieszczenia zaplecza kuchennego na poziomie piwnic łącznie przez cztery pomieszczenia, co jest niezgodne z §237 ust.8 ww. rozporządzenia MI,
- występowaniem wysokości drogi ewakuacyjnej na poziomie III piętra, która wynosi 2,05m a zgodnie z §242 ust.3 ww. rozporządzenia MI powinna wynosić co najmniej 220cm,
- występowaniem na korytarzu kabli z urządzeniami elektrycznymi z zastosowaniem izolacji wykonanej z materiałów łatwopalnych, co jest niezgodne z wymaganiami §258 ust. 2 ww. rozporządzenia MI,
- występowaniem pasów międzykondygnacyjnych o wysokości 0,5m w północnej ścianie szczytowej, które zgodnie z §223 ust.1 ww. rozporządzenia MI powinny mieć wysokość co najmniej 0,8m,



- nie zapewnieniem wymaganej wielkości powierzchni czynnej urządzeń do usuwania dymu z klatki schodowej, co jest niezgodne z §245 ww. rozporządzenia MI w związku z PN-B-02877-4 Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła. Zasady projektowania.

### **wyraża się zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego budynku biurowego Starostwa Powiatowego przy ul. 1 Maja 4 w Tarnobrzegu”, tzn. w sposób inny niż podano w §245 pkt2, §68 ust.1, §216 ust.1, §218 ust.1 pkt1, §239 ust.1 i ust. 6, §240 ust.1, §239 ust.4, §240 ust.4, §241 ust.1, §256 ust.3, §225, §235 ust.2, §237 ust.8, §242 ust.3, §258 ust.2, §223 ust.1, §245 i §176 ust.1 w związku z PN-B-02877-4 „Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła. Zasady projektowania”. ww. rozporządzenia MI z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

### **UZASADNIENIE**

CMFplus Sp. z o.o. działająca na podstawie udzielonego pełnomocnictwa przez powiat tarnobrzeski zwróciła się z wnioskiem o wydanie postanowienia dotyczącego wyrażenia zgody na spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w ww. budynku w sposób inny niż określono w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – odpowiednio do wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz rzeczoznawcy budowlanego.

Z przedstawionej „ekspertyzy” wynika, że w rozpatrywanym obiekcie występuje zagrożenie życia ludzi ze względu na przekroczenie dopuszczalnych długości dojść ewakuacyjnych o ponad 100% od wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych oraz brak zabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych.

Rozpatrywany obiekt jest budynkiem średniowysokim posiadającym cztery kondygnacje nadziemne oraz jedną kondygnację podziemną, zakwalifikowany został do kategorii ZLIII zagrożenia ludzi oraz na poziomie III piętra i w części kondygnacji podziemnej do PM o gęstości obciążenia ogniowego odpowiednio do 4000MJ/m<sup>2</sup> i 500 MJ/m<sup>2</sup>. Budynek spełnia wymagania klasy B odporności pożarowej za wyjątkiem stropów drewnianych posiadających klasę REI15 odporności ogniowej.

Jak wskazano w „ekspertyzie”, z uwagi na istniejące uwarunkowania konstrukcyjno-budowlane budynku oraz charakter zabytkowy nie można uwzględnić wszystkich aktualnie obowiązujących wymagań z zakresu bezpieczeństwa pożarowego i dlatego zachodzi konieczność zastosowania rozwiązań zamiennych

zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób przewidziany w przepisach techniczno-budowlanych.

Stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej, w tym uwzględniając zastosowane rozwiązania zamienne uznano, iż pomimo występowania ww. nieprawidłowości w rozpatrywanym budynku nie nastąpi pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w tym zapewnione zostaną warunki bezpiecznej ewakuacji.

Niezależnie od powyższego przy zajmowaniu stanowiska uwzględniono, że:

- w budynku zapewniono natychmiastowe wykrycie pożaru i alarmowanie osób o powstałym zagrożeniu, co pozwala na przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji i prowadzenie działań ratowniczych we wczesnej fazie powstania pożaru z uwagi na przekazanie sygnału do jednostki PSP,
- pomieszczenia na poziomie III piętra nie są przeznaczone na pobyt ludzi,
- z podstrefy pożarowej SP3A na poziomie I i II piętra istnieje możliwość ewakuacji z przy zachowaniu dwóch kierunków ewakuacji,
- występujące drzwi przesuwne na drodze ewakuacyjnej służą do komunikacji pomiędzy pomieszczeniami i będą stale otwarte podczas ich użytkowania,
- przepustowość klatek schodowych i wyjść ewakuacyjnych pozwala na ewakuację znacznie większej liczby osób, faktyczna jaka będzie przebywać na poszczególnych kondygnacjach budynku,
- w budynku ograniczono możliwość rozprzestrzeniania się dymu poprzez wydzielenie podstref pożarowych z drzwiami dymoszczelnymi,
- obiekt wykonany jest z elementów nierozprzestrzeniających ognia,
- brak zapewnienia klasy RE30 odporności ogniowej dla przekrycia dachu dotyczy jego fragmentu, tj. stropodachu II piętra,
- w budynku występuje prosty układ dróg komunikacyjnych,
- występujące przeszklenia (okienka) w obudowie drogi ewakuacyjnej znajdują się na poziomie parteru przy zapewnieniu dwóch kierunków ewakuacji,
- budynek posiada przeciwpożarowy wyłącznik prądu,
- dla budynku zapewniono przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz drogę pożarową,
- w obiekcie wprowadzono do stosowania procedury organizacyjne uwzględniające prowadzenie praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji minimum raz w roku w odstępach nie przekraczających 8 miesięcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie ul. Podchorążych 38 wniesione za pośrednictwem Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Załącznik 1: Ekspertyza techniczna.

**Otrzymują:**

- 1) CMFplus Sp. z o.o.  
ul. Broniewskiego 3  
01-785 Warszawa
- 2) KM PSP Tarnobrzeg
- 3) aa.

PODKARPACKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

*st. bryg. mgr inż. Andrzej BABIEC*