

**RADA POWIATU
TARNOBRZESKIEGO**

**U C H W A Ł A NR XVIII/166/2012
Rady Powiatu T a r n o b r z e s k i e g o
z dnia 6 czerwca 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tarnobrzeskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Tarnobrzeskiego **u c h w a ł a** co następuje :

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi Pana, Rada Powiatu Tarnobrzeskiego uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Stanowisko rady Powiatu wynika z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnobrzeskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wojewoda Podkarpacki pismem P II. 40 .45 .2012 z dnia 4 maja 2012 r. mając na względzie brzmienie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skierował do Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnobrzeskiego skargę Pana na Starostę Tarnobrzeskiego, Wicestarostę Tarnobrzeskiego oraz Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu dot. zdaniem zainteresowanego, „rażącego naruszenia obowiązujących przepisów prawa przy wykonywaniu funkcji przez w/w osoby”, przy okazji sprawy o skierowanie wymienionego na kontrolne badania lekarskie mające na celu wykazanie braku lub istnienia przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami.

Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 10 maja 2012 r. powiadomił skarżącego, że w oparciu o art. 229 p.4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargę w części dotyczącej Starosty kieruje do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Tarnobrzeskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 11 maja 2012 r. powiadomił skarżącego, że w związku ze złożoną przez Niego skargą na Starostę, Wicestarostę oraz naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Tarnobrzegu, oraz otrzymaną dyspozycją od przewodniczącego Rady Powiatu, aby Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w części dotyczącej Starosty Tarnobrzeskiego, zaprasza na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w dniu 16 maja 2012 r. na godz. 16³⁰.

Dodano, że podczas posiedzenia będzie możliwość wypowiedzenia się w kwestii zrzutów stawianych wym. funkcjonariuszom publicznym.

Jednocześnie poinformowano, że rozpatrywanie przedmiotowej skargi przebiegać będzie z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego. Zgodnie z art.10 § 1 cyt. ustawy strona będzie miała prawo do czynnego udziału w postępowaniu, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłoszenia żądań.

Skarżący z możliwości udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dotyczącym swojej skargi i w dalszym jej rozpatrywaniu nie skorzystał.

Komisja Rewizyjna badając dostępne w sprawie dokumenty i słuchając wyjaśnień zważyła co następuje:

Starosta Tarnobrzeski w dniu 20 grudnia 2011 r., na podstawie art.61 § 1 i § 4 KPA wszczął z urzędu postępowanie w sprawie poddania badaniu lekarskiemu Pana w związku z wnioskiem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tarnobrzegu z dnia 6 grudnia 2011 r. Wniosek wym. Prokuratury miał związek z wypadkiem drogowym z dnia 1 lipca 2011 r. w Tarnobrzegu w którym skarżący jako kierowca samochodu osobowego ma status podejrzanego.

12 stycznia 2012 r. Starosta Tarnobrzeski postanowieniem Nr KT. 5522,2a.91.2.11.2012 zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie skierowania na kontrolne badanie lekarskie do czasu uzupełnienia dokumentacji.

24 lutego 2012 r. Starosta Tarnobrzeski po skompletowaniu dokumentacji wydał decyzję administracyjną Nr KT 5522.2a.91.4.2012 kierująca Pana na kontrolne badanie lekarskie do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie mające na celu wykazanie braku lub istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami kat B.

Wymieniony 12 marca 2012 r., za pośrednictwem Starosty Tarnobrzeskiego odwołał się od cyt. decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu.

Odwołanie na dzień rozpatrywania skargi nie jest rozstrzygnięte.

W zaistniałej sprawie Starosta wykonał uprawnione żądanie niezawistego Prokuratora Prokuratury Rejonowej wynikające z art. 182 KPA, art. 87 ust.1, art. 91 pkt 1 i art. 122 ust 1 pkt 4 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 r. Nr 108 poz. 908 z późn. zm.) tj. wszczął postępowanie i wydał decyzję administracyjną.

Dodatkowo Starosta był zobligowany przepisem art. 15 § 2 Kodeksu Postępowania Karnego stanowiącym, że wszystkie instytucje państwowe i samorządowe są zobowiązane w zakresie swojego działania do udzielania pomocy organom prowadzącym postępowanie karne w terminie wyznaczonym przez te organy.

W tych okolicznościach skargę, że nastąpiło rażące naruszenie prawa, należy uznać za bezzasadną.