

[XML](#)

Rewitalizacja w budynku Starostwa Powiatowego w Tarnobrzegu  
Powiat Tarnobrzegi  
ul. 1 Maja 4  
39-400 Tarnobrzeg

Tarnobrzeg, 24.04.2024 r.

IF.272.3.7.2024

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zmianami) Powiat Tarnobrzegi informuje, że dokonano oceny złożonych ofert w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn.: „**Rewitalizacja w budynku Starostwa Powiatowego w Tarnobrzegu**” i uznano za najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez **Elektron - tech Michał Goński** (39-340 Padew Narodowa, ul. Ludwiki Uzar-Krysiakowej 19) za cenę brutto **299 417,95 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta siedemnaście złotych 95/100) z okresem gwarancji i rękojmi **60 miesięcy**. Oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów (kryteria oceny: cena brutto: 60%, okres gwarancji i rękojmi: 40%).

Jednocześnie Powiat Tarnobrzegi informuje o odrzuceniu oferty firmy **P.S.W.G. Ewelina Góra** (Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów)

#### Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy: **P.S.W.G. Ewelina Góra** (Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów) została odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Ponieważ zaoferowana przez Wykonawcę **P.S.W.G. Ewelina Góra** (Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów) cena była niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wykonawca **P.S.W.G. Ewelina Góra** (Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów) nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Równocześnie Powiat Tarnobrzegi informuje o odrzuceniu oferty firmy **TREEBUD Sp. z o.o.** (Jawornik 337, 32-400 Myślenice).

#### Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy: **TREEBUD Sp. z o.o.** (Jawornik 337, 32-400 Myślenice) została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wykonawca w przedłożonej ofercie przedstawił cenę brutto wyrażoną cyframi w wysokości 300 120,00 zł oraz cenę brutto wyrażoną słownie w wysokości 295 200,00 zł. W informacji z otwarcia ofert została podana cena wyrażona cyframi. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rozbieżności pomiędzy zaoferowaną ceną w formie podanej cyframi i słownie.

Wykonawca w odpowiedzi wskazał, że za prawidłową cenę należy uznać cenę podaną słownie (295 200,00 zł), a cenę podaną cyframi należy uznać za oczywistą omyłkę pisarską.

Po ponownej analizie sprawy Zamawiający uznał, że w przedmiotowym przypadku podanie dwóch różnych cen w ofercie nie można uznać za oczywistą omyłkę pisarską. Zgodnie z opublikowaną informacją z otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. **DEKO-REX” Stefan Tworek** (Sokolniki ul. Kwiatowa 1, 39-432 Gorzyce) za cenę brutto: **436 650,00 zł**;
2. **P.S.W.G. Ewelina Góra** (Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów) za cenę brutto: **266 000,00 zł**;
3. **Elektron - tech Michał Goński** (39-340 Padew Narodowa, ul. Ludwiki Uzar-Krysiakowej 19) za cenę brutto: **299 417,95 zł**;
4. **TREEBUD Sp. z o.o.** (Jawornik 337, 32-400 Myślenice) za cenę brutto: **300 120,00 zł**.

Wykonawca (TREEBUD Sp. z o.o.) dokonał wskazania właściwej ceny po otwarciu ofert, dlatego też mógł wybrać cenę, która pozwoli na zajęcie korzystniejszej pozycji w rankingu ofert.

Ponadto różnica w zapisie cen (300 120,00 zł i 295 200,00 zł) zdaniem Zamawiającego nie wskazuje na wystąpienie omyłki pisarskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wyjaśnił treści oferty, ale dokonał wyboru jednej z zaoferowanych cen, co w przedmiotowej sytuacji mogłoby wpłynąć na naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.

Ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty / unieważnieniu postępowania

Zdaniem Zamawiającego Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę z cenami alternatywnymi, co stanowi nieusuwalny błąd.

W postępowaniu przetargowym uczestniczyli i otrzymali następujące ilości punktów:

**Oferta nr 1**

**DEKO-REX” Stefan Tworek**; Sokolniki ul. Kwiatowa 1, 39-432 Gorzyce

Liczba punktów:

kryterium cena: 41,14 kryterium okres gwarancji i rękojmi: 40,00 razem: 81,14

**Oferta nr 2**

**P.S.W.G. Ewelina Góra**; Chrzanów Pierwszy 27, 23-305 Chrzanów

Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6) ustawy Prawo zamówień publicznych

**Oferta nr 3**

**Elektron - tech Michał Goński**; 39-340 Padew Narodowa, ul. Ludwiki Uzar-Krysiakowej 19

Liczba punktów:

kryterium cena: 60,00 kryterium okres gwarancji i rękojmi: 40,00 razem: 100

**Oferta nr 4**

**TREEBUD Sp. z o.o.**; Jawornik 337, 32-400 Myślenice

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jerzy Sudoł  
Starosta Tarnobrzegi

**Podmiot publikujący** Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu

**Wytworzył** Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu 2024-04-24

**Publikujący** Adrian Kielbowicz - Podinspektor 2024-04-24 12:47

Ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty / unieważnieniu postępowania